

Protokoll des Treffens am 04. Mai 2012 bei Physikzentrum Bad Honnef

Teilnehmerliste

Eike Riedemann	Alumni TU Dortmund
Mario Friske	T-Systems
Michael Mlynarski*	NorCom IT AG
Lars Borner	DATEV
David Farago	Karlsruhe Institute of Technology
Peter Wagner	Robert Bosch GmbH
Andrej Pietschker	Giesecke & Devrient GmbH
Holger Funke	HJP Consulting
Baris Güldali	s-lab
Thomas Klaub	Siemens
Mario Winter	FH Köln
Gregor Kluge	NorCom IT AG
Simon Schwarz	NorCom IT AG
Uwe Hehn	MethodPark
Sebastian Kern	MethodPark

*) Protokollführer

Verteiler

Mitglieder des AK	info@toop.gi-ev.de
-------------------	--------------------

Ablauf

TOP 1) Begrüßung durch AK-Sprecher

Vorstellung der Agenda

Kurzbericht Berlin

TOP 2) Offene Diskussion über das zukünftige Thema

TOP 3) Vortrag "Model-Based Testing for real-time embedded software" (Andrej Pietschker, G&D)

TOP 2) Offene Diskussion über das zukünftig Thema

Durch die kurzfristige Agenda-Anpassung der 33. TAV mussten wir den zeitlichen Rahmen des AK-Treffens von 3 auf ca. 1 Stunde umdisponieren. Dazu kam, dass es diesmal ein gemeinsames Treffen der

Arbeitskreise „Eingebettete Systeme (ESS)“ und „Test objektorientierter Programme / Modellbasierter Test (TOOP/MBT)“ gewesen ist.

Das kurze Treffen startete mit der Diskussion über die zukünftige thematische Ausrichtung des Arbeitskreises. Bereits bei der letzten TAV in Berlin, hatten wir die folgenden Themen identifiziert:

Nr.	Thema	Dafür	Dagegen
1.	MBT-Contest (wurde im Rahmen der MBT-Community-Vorstellung erwähnt)	8	4
2.	MBT und agile Vorgehensmodelle	6	3
3.	Traceability in MBT (Testfälle, Anforderungen, Fehler, etc.)	8	8
4.	Modelltaxonomie für automatische Testgenerierung (Sammlung anhand von Fallstudien, Best Practices, etc.)	6	2
5.	Begrifflichkeiten und Ontologien in MBT	2	
6.	MBT und Varianten- bzw. Konfigurationsmanagement (besonders interessant für eingebettete Systeme)		
7.	Best Practices für MBT auf unterschiedlichen Teststufen		

Als Resume der bisherigen Diskussion sind die Themen 2 und 3 als für die meisten AK-Mitglieder interessant ausgewählt worden. Dementsprechend wurde in Bad Honnef intensiv über die Konkretisierung dieser Themen diskutiert.

In einer offenen Diskussion wurden mehrere Vorschläge diskutiert und festgehalten. Der Konsens lag daran, dass Testtechniken (wie MBT) und dessen Bezug zur agilen Vorgehensmodellen und Praktiken gewählt werden sollte. Da der AK Testmanagement und AK ESS ebenfalls das Thema **Agiles Testen** in der Zukunft bearbeiten möchte, hat man sich darauf geeinigt den Fokus auf Testtechniken und nicht zwingend Prozesse zu legen.

Mögliche Vorschläge für eine detaillierte Betrachtung wurden eingebracht:

- Anforderungen an ein agiles Testvorgehen bzgl. MBT (Lars Borner)
- Testtechniken im agilen Systemtest (Michael Mlynarski, in Abwesenheit Christian Brandes)
- Rolle und Testtechniken im agilen Unit Testing (Mario Winter)
- Automatisierungstechniken für agile Testprojekte (Mario Winter, David Farago)
- Showcase für Hands-On agiles Testen in einem konkreten Unternehmen (Michael Mlynarski)

Weiterhin gab es interessante Erkenntnisse, die zukünftig einen Beitrag zu der Diskussion leisten können. Zum Beispiel: MethodPark ist zertifizierter Trainer für Certified Agile Tester (CAT). Im CAT hat man sich einige Gedanken bezüglich der Testtechniken im agilen Testen gemacht. Lars Borner hat auch die Trennung von Prozessen und Testtechniken in agilen Testprojekten in Frage gestellt. Techniken richten sich oft nach Prozessen, die von Projektverantwortlichen gestaltet werden.

Um die erwähnten Themen konkreter zu besprechen wird ein Zwischentreffen organisiert. Eine Möglichkeit wäre dies bei einem Unternehmen zu organisieren, welches bereits agiles Testen und Entwicklung lebt. Damit könnten konkrete Testtechniken und Tools „hands-on“ vorgestellt und diskutiert werden. Hierzu wird es einen Aufruf durch den AK-Verteiler geben.

Abschließend wurde auch erneut über die Umbenennung des Arbeitskreises diskutiert. Dabei gab es leider keinen Konsens und bei Bedarf wird diese Diskussion beim nächsten (Zwischen-)Treffen fortgeführt.

TOP 3) Vortrag „Model-Based Testing for real-time embedded software“

Durch die Zusammenführung des Treffens beider Arbeitskreise (TOOP/MBT und ESS), konnte Andrej Pietschker seinen Vortrag mit dem Titel „MBT for real-time embedded software“ für beide Arbeitskreise halten. Andrej referierte über den modellbasierten Testansatz für das Testen von eingebetteten Systemen (insb. Geldzähler von Giesecke & Devrient). Dieser Ansatz fokussiert besonders auf die Problematik des Echtzeitverhaltens solcher Systeme. Als MBT-Werkzeug wurde hier der TestDesigner der Firma Conformiq verwendet. Die Vortragsfolien sind unter der folgenden Adresse verfügbar:

http://www.model-based-testing.de/mbtuc11/presentations/PietschkerChristl-GieseckeDevrient-MBT_RTES.pdf

Aufgabenliste

Nr.	Aufgabe	Wer	Termin
1.	Konsolidierung der Gruppenarbeit-Ergebnisse in einem OS-Artikel	BG/MM/SW	Bis Ende 2012
2.	Zwischentreffen organisieren	MM/BG/SW	Bis Juli 2012
3.	Protokoll an den AK-Verteiler verschicken	MM	Mai 2012
4.	Aufruf für das Hosting des Zwischentreffens	MM	Juni 2012